

OPĆINE

Općina Bakar

14.

Na temelju odredbi članka 25. Zakona o određivanju poslova iz samoupravnog djelokruga jedinica lokalne uprave i samouprave (»Narodne novine« broj 75/93), članka 49. Zakona o lokalnoj upravi i samoupravi (»Narodne novine« broj 90/92, 94/93 i 117/93) i članka 25. Statuta Općine Bakar (»Službene novine« Županije primorsko-goranske broj 14/93), Općinsko vijeće Općine Bakar je na sjednici održanoj 08. lipnja 1995. godine, donijelo sljedeću

ODLUKU
o izmjeni i dopuni
Odluke o komunalnoj naknadi

Članak 1.

Mijenja se i nadopunjuje Odluka o komunalnoj naknadi (»Službene novine« Županije primorsko-goranske broj 10/94) na način da se mijenja članak 6, koji sada glasi:

»Rješenjem Odjela općinske uprave za komunalnu djelatnost; od obveza plaćanja komunalne naknade oslobađaju se obveznici plaćanja komunalne naknade iz točke 1, 2. i 4. članka 4. ove Odluke, koji su nositelji ili korisnici socijalne iskaznice.

O pravu iz točke 1. ovog članka Odjel općinske uprave za komunalnu djelatnost odlučuje na zahtjev obveznika.«

Članak 2.

Sve druge odredbe Odluke o komunalnoj naknadi ostaju nepromijenjene.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u »Službenim novinama« Županije primorsko-goranske.

Klasa: 011-02/94-01/06
Ur.br.: 2170/02-01-95-2

Bakar, 08. lipnja 1995.

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE BAKAR

Predsjednik
Općinskog vijeća
Branko Tadej, v.r.

15.

Na temelju odredbe članka 43, 56. A i 87. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi (»Narodne novine« broj 90/92, 90/93 i 117/93) i odredbe članka 25. Statuta Općine

Bakar, Općinsko vijeće Općine Bakar, na svojoj sjednici održanoj 08. lipnja 1995. godine, donijelo je

ODLUKU
o ustrojstvu upravnih odjela
Općine Bakar

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuju se radna mjesta upravnih odjela Općine Bakar.

Poslovi tih radnih mjesta, broj izvršitelja na pojedinom radnom mjestu, opis (osnovnih) poslova svakog radnog mjesta, uvjeti koji se zahtijevaju za pojedino radno mjesto, način rada i rukovođenje, kriteriji za utvrđivanje broja pripravnika, stručno usavršavanje i osposobljavanje radnika kao i druga pitanja unutarnje organizacije i načina rada Odjela.

Članak 2.

Sistematizacijom radnih mjesta osigurava se pravilna podjela rada, te optimalno i ravnomjerno korištenje rada djelatnika.

Članak 3.

Pod radnim mjestom podrazumijeva se skup unaprijed određenih osnovnih poslova i zadataka kao stalan sadržaj jednog ili više djelatnika (izvršitelja).

Članak 4.

Ispunjavanje uvjeta koje zahtjeva pojedino radno mjesto, dokazuje se odgovarajućim osobnim dokumentima i dokumentima nadležne organizacije odnosno ustanove.

Svi dokumenti, kojima se dokazuje ispunjavanje traženih uvjeta, moraju biti u originalu ili prijepisu ovjereni od za to nadležnih tijela.

II. UNUTARNJA ORGANIZACIJA I NAČIN RADA

Članak 5.

Radom odjela općinske uprave rukovodi pročelnik. Radom ureda poglavarstva rukovodi predstojnik.

U slučaju njihove odsutnosti ili spriječenosti zamjenjuje ih osoba koju odredi Poglavarstvo Općine Bakar, na prijedlog pročelnika ili predstojnika.

Članak 6.

Pročelnik je odgovoran za zakonito i pravodobno obav-

Ijanje poslova i zadaća iz nadležnosti Odjela. Predstojnik je odgovoran za zakonito i pravodobno obavljanje poslova i zadaća iz nadležnosti Ureda Poglavarstva.

Suglasno prethodnom stavku, pročelnik i predstojnik vrši nadzor nad radom djelatnika te primjenjuje stegovna ovlaštenja predviđena zakonom i drugim općim aktima.

Članak 7.

U obavljanju poslova i zadaća utvrđenih sistematizacijom, djelatnici su obavezni postupati zakonito i pravodobno.

Prilikom korištenja sredstava opreme kao i drugih sredstava rada, djelatnici su dužni brinuti se o pravilnoj upotrebi, rukovođenju kao i održavanju tih sredstava.

Članak 8.

Djelatnici su za svoj rad odgovorni pročelniku i predstojniku.

Djelatnici su dužni čuvati službenu i drugu propisima utvrđenu tajnu.

Članak 9.

U obavljanju poslova i zadataka djelatnici odjela općinske uprave dužni su međusobno surađivati.

Obaveza međusobne suradnje djelatnika utvrđuje se i u odnosu s drugim odjelima općinske uprave.

Članak 10.

Rukovodioci i djelatnici imaju pravo potpisa na osnovi ovlaštenja pročelnika.

III. SISTEMATIZACIJA POSLOVA I ZADATAKA

Članak 11.

Sistematizacijom se utvrđuju radna mjesta, broj izvršitelja, uvjeti za obavljanje poslova i zadaća te osnovni opis poslova i zadataka svakog radnog mjesta što čini sastavni dio Odluke.

Članak 12.

Poslovi i zadaće utvrđeni sistematizacijom obavljaju se u punom radnom vremenu, a mogu se obavljati i u vremenu kraćem od punog radnog vremena u slučaju smanjena obujma posla.

Članak 13.

Pročelnika imenuje općinsko Poglavarstvo iz svojih redova.

Uvjete za imenovanje rukovoditelja iz stavka 1. ovog članka utvrđuje Poglavarstvo.

IV. RADNI ODNOS

Članak 14.

Natječaj za izbor predstojnika Ureda Poglavarstva ob-

vezno se ponavlja svake četiri godine, ako zakonom ili općim aktom nije određen kraći rok.

Za popunu drugih radnih mjesta dostavlja se prijava o slobodnom radnom mjestu Zavodu za zapošljavanje, a Poglavarstvo može odrediti i da se napiše natječaj.

Članak 15.

U pos postupku izbora kandidata za zasnivanje radnog odnosa vrši se prethodna provjera stručnih i drugih radnih sposobnosti djelatnika.

Provjera iz stavka 1. ovog članka obavlja se razgovorom, provođenjem testiranja, provjerom izvršitelja zadataka iz domene radnog mjesta za koje se kandidat natjecao.

Članak 16.

Trajanje pokusnog rada za određena radna mjesta u odjelu općinske uprave određeno je sistematizacijom radnih poslova i zadataka.

Tijekom pokusnog rada obavlja se provjera stručnih i drugih radnih sposobnosti radnika.

Provjeru iz prethodnog stavka obavlja komisija od 3 člana koju imenuje pročelnik.

Članovi komisije moraju imati najmanje stručnu spremu istog stupnja kao i djelatnika čije se stručne i druge sposobnosti provjeravaju.

Komisija dnevno prati kvalitetu obavljenih poslova i zadaća djelatnika kao i stupanj racionalnog korištenja radnog vremena, sredstava rada i materijala.

Komisija vodi zapisnik o svom radu, koji potpisuju svi članovi. Prije isteka roka utvrđenog za pokusni rad, komisija dostavlja svoju ocjenu o rezultatima rada djelatnika u pokusnom radu pročelnika.

Na osnovi negativne ocjene komisije i vlastite ocjene, pročelnik donosi odluku o prestanku radnog odnosa.

Odredbe ovog članka ne odnose se na pripravnike.

Članak 17.

Natječajnu komisiju imenuje Poglavarstvo Općine i je-dinstvena je za sva tijela općinske uprave.

Članak 18.

Djelatnik može biti raspoređen na druge poslove koji nisu u skladu s njegovom stručnom spremom, odnosno može mu prestati radni odnos zbog toga što nema potrebnog znanja i sposobnosti i ne ostvaruje predviđene rezultate rada na svom radnom mjestu.

Pročelnik i predstojnik pri donošenju odluke iz stavka 1. ovog članka nisu vezani mišljenjem sindikata.

Ukoliko pročelnik ne prihvati mišljenje sindikata dužan je o istom očitovati se kod donošenja odluke.

Postupak iz prethodnog stavka pokreće pročelnik ili predstojnik na način da imenuje Komisiju od 3 člana sa zadatkom da izvrši provjeru znanja i sposobnosti i ostvarivanje rezultata rada djelatnika na njegovom radnom mjestu.

Članovi Komisije moraju imati najmanje stručnu spremu istog stupnja kao i djelatnik za kojeg je pokrenut postupak.

Sindikata daje mišljenje na nalaz Komisije.

Članak 19.

Djelatnik odjela može biti odlukom pročelnika, a dje-

latnik Ureda poglavarstva može odlukom predstojnika biti raspoređen i na drugo radno mjesto za obavljanje poslova i zadaća koji odgovaraju njegovim stručnim odnosno radnim sposobnostima kada to proizlazi iz potreba obavljanja poslova i zadataka u Odjelu.

Članak 20.

Pročelnik djela može privremeno rasporediti djelatnika odjela, a predstojnik djelatnika ureda na drugo radno mjesto i bez njegovog pristanka koje ne odgovara njegovom stupnju stručne spreme u slučajevima privremenog povećavanja poslova, zamjene odsutnog djelatnika i u slučaju drugih izvanrednih okolnosti iz kojih proizlazi potreba takvog rasporeda, ali ne duže od 3 mjeseca.

Djelatnik iz stavka 1. ovog članka ostvaruje pravo na plaću radnog mjesta s kojeg je raspoređen ako je to za njega povoljnije.

Članak 21.

Rad duži od punog radnog vremena kao i preraspodjela radnog vremena odobrava u tekućem mjesecu za naredni mjesec Poglavarstvo Općine na prijedlog pročelnika Odjela ili predstojnika Ureda.

Članak 22.

Radni odnos s osobom koja je završila stručno obrazovanje radi njenog osposobljavanja za samostalan rad u zanimanju za koje se školovala (radni odnos pripravnika) zasniva se na određeno vrijeme.

Odluka o zasnivanju radnog odnosa s pripravnikom donosi Poglavarstvo Općine.

Radi osposobljavanja za samostalan rad, pripravnik može biti privremeno upućen i u druge odjele općinske uprave, na osnovi odluke Poglavarstva.

Pripravnički staž traje:

- za osobe koje su završile IV. stupanj stručne spreme 6 mjeseci
- za osobe koje su završile VI./X stupanj stručne spreme 9 mjeseci
- za osobe koje su završile VII./I stupanj stručne spreme 12 mjeseci

Članak 23.

Ocjenu rada pripravnika daje pročelnik.

Članak 24.

Pročelnik je dužan pratiti stručni rad i razvoj djelatnika u tijeku rada, te djelatnika koji svojom stručnošću i odnosom prema radu postiže zapažene rezultate rada predložiti Poglavarstvu da razmotri mogućnost daljnjeg usavršavanja i osposobljavanja u skladu s potrebama Odjela.

Poglavarstvo donosi program stručnog usavršavanja djelatnika i organizira provođenje programa.

Članak 25.

Plaću čini osnovna plaća i dodaci po osnovi radnog staža (navedeni u sistematizaciji).

Plaće i naknade djelatnika utvrdit će se posebnim aktom Poglavarstva u skladu s odgovarajućim kolektivnim ugovorom.

V. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 26.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Službenim novinama« Županije primorsko-goranske.

Klasa: 021-05/95-01/12
Ur.br.: 2170/02-02-95-1

Bakar, 08. lipnja 1995.

OPĆINSKO VIJEĆE BAKAR

Predsjednik
Općinskog vijeća
Branko Tadej, v.r.

16.

Općinsko vijeće Općine Bakar, na temelju članka 25. Statuta Općine Bakar (»Službene novine« Županije primorsko-goranske broj 14/93), na sjednici održanoj 08. lipnja 1995. godine, prihvaća

IZVJEŠĆE O STANJU U PROSTORU na području Općine Bakar

I

PROGRAM MJERA ZA UNAPREĐENJE STANJA U PROSTORU

Naziv elaborata: izvješće o stanju u prostoru
Program mjera za unapređenje stanja u prostoru

Nositelj izrade: Općina Bakar
Odjel za komunalni sustav

Stručni predstavnik
nositelja izrade: Zlatko Pavić, dipl.ing.arh.

Izvršitelj: Urbanistički institut Rijeka d.o.o.
Poslovni centar 1.

Voditelj i
odgovorni planer: Zdenko Novosel, dipl.ing.arh.

Radni tim: Zdenko Novosel, dipl.ing.arh.
samostalni planer
Tanja Rakovac, dipl.ing.arh.
samostalni planer

Direktor PC-1: Zdenko Novosel, dipl.ing.arh.

IZVJEŠĆE O STANJU U PROSTORU

1. POKRIVENOST PODRUČJA OPĆINE BAKAR PROSTORNIM PLANOVIMA

1.1. PROSTORNI PLAN OPĆINE RIJEKA

- 1.1.1. — Odluka o Prostornom planu Općine Rijeka (»Službenenovine«, broj 8/86),
— Odluka o izmjeni i dopuni Prostornog plana Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 27/88),
— Odluka o izmjeni i dopuni Prostor plana Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 30/90),
— Odluka o izradi izmjene i dopune Prostornog plana Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 4/93),

Napomena:

Općina Bakar je Plan preuzela temeljem Odluke o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94).

Plan je izrađivan kao ZPP općine Opatija, Crikvenica i Rijeka, a donesen je kao zasebni dokument Općine Rijeka koji je na snazi.

U tijeku je postupak izrade druge izmjene i dopune Prostornog plana bivše Općine Rijeka koji će uvažiti nove teritorijalne i administrativne podjele prostora.

1.2. PROSTORNI PLAN PODRUČJA POSEBNE NAMJENE

- 1.2.1. Odluka o Prostornom planu nacionalog parka Risnjak (»Službene novine«, broj 15/86),

Napomena:

Područje zahvata plana obuhvaća dijelove područja sadašnjih općina Bakar i Čavle.

1.3. PROVEDBENI URBANISTIČKI PLANOVI

- 1.3.1. Odluka o donošenju Provedbenog urbanističkog plana »Bakar« (»Službene novine«, broj 19/74),

Napomena:

Odlukom o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94), plan nije preuzet.

- 1.3.2. Odluka o donošenju Provedbenog urbanističkog plana radne zone R-27 »Škrljevo-Kukuljanovo« (»Službene novine«, broj 5/86 i 24/92),

Napomena:

Odlukom o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94), plan nije preuzet.

1.4. PLAN INFRASTRUKTURNOG POJASA

- 1.4.1. Odluka o donošenju Plana infrastrukturnog pojasa

dijela magistralne ceste M-2, autoceste Rijeka-Split (E-65), dionica Orehovica-Vitoševo, (»Službene novine«, broj 27/89, 26/90),

Napomena:

Plan je preuzet temeljem »Odluke o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94)«.

- 1.4.2. Odluka o donošenju Plana infrastrukturnog pojasa jadranske autoceste, dionica Vitoševo-Križišće, (»Službene novine«, broj 12/91)

Napomena:

Plan je preuzet temeljem »Odluke o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94)«.

Pokrivenost planovima »aktivne« ili za općinske funkcije »angažirane« površine je malena, obzirom na ukupnu površinu Općine Bakar, te obzirom na činjenicu da je dio Općine unutar zaštitnog obalnog pojasa i unutar, po različitim kriterijima, zaštićenih područja, za koje je bila obvezna izrada provedbenih planova.

Može se konstatirati da Općina Bakar ima nisku razinu planske dokumentiranosti i određenosti područja.

Analizom pokrivenosti područja Općine Bakar prostornim planovima i drugim dokumentima prostornog uređenja, karakteristično je da su samo važnija naselja (Bakar i Škrljevo) i područje radne zone R-27 svojevremeno dobili odgovarajuću dokumentaciju, dok su ostala područja unutar današnjih granica Općine, naročito u kontinentalnom, površinom najvećem dijelu, ostala bez odgovarajuće prostorne dokumentacije.

Dakle, općenitim osvrtom na pokrivenost Općine planovima, njihovu starost i kvalitativnu razinu provedbe, ne stječe se povoljan dojam.

2. KONCEPTUALNA OBILJEŽJA PROSTORNOG RAZVITKA TEMELJEM POSTOJEĆIH PROSTORNIH PLANOVA

2.1. PROSTORNI PLANOVI

A. PROSTORNI PLAN OPĆINE RIJEKA

Na snazi je Prostorni plan Općine Rijeka (PPR), usvojen 1986, izveden iz Zajedničkog prostornog plana općine Rijeka, Opatija i Crikvenica iz 1984. godine.

PPR je snažno plasirao ideju policentričnog razvoja, određujući rang i sadržaj pojedinih centara, te definirao stupnjeve centraliteta pojedinih naselja.

Izmjena i dopuna Odluke o PPO donesena je 1988., a ticala se uglavnom korekcije granica građevinskih područja.

Izmjenom Odluke o PPO donesenom 1990. izvršena je promjena namjena prostora na dijelu građevinskog područja koji je zauzimala Koksara u Bakru, s time da je ukinuta postojeća industrijska zona i pretvorena u radnu zonu namijenjenu ponajprije maritimnim sadržajima. Za potrebe izrade te »Izmjene PPR-a« izrađen je projekt »Strategija razvoja Bakarskog zaljeva« kojim je dokazano da je Koksara neprihvatljiva na prostoru zaljeva. Istovremeno se je pokušalo iznaći mogući model razvoja Bakarskog zaljeva i predložiti nove sadržaje na prostoru Koksare.

Prema Odluci o izradi izmjene i dopune Odluke o PPR-

u koja je donesena 1993. godine, planom koji je u izradi regulirat će se provedbenim planovima donesenim nakon 1985. godine, te granice građevinskih područja u skladu s novom teritorijalnom podjelom dosadašnje Općine Rijeka.

Izmjena i dopuna PPR nalazi se pred donošenjem.

B. PROSTORNI PLAN PODRUČJA POSEBNE NAMJENE

Prostornim planom nacionalnog parka Risnjak utvrđena je temeljna organizacija prostora, mjere korištenja, uređenja i zaštite obuhvaćenog područja s aktivnostima koje imaju prednost, kao i mjere za unapređenje i zaštitu okoliša.

2.2. PROVEDBENI URBANISTIČKI PLANOVI

Unutar ove kategorije napravljena su 2 dokumenta prostornog uređenja (provedbena urbanistička plana — PUP-a).

Od ovih Provedbenih urbanističkih planova, prvi regulira područje samog Bakra s centralnim funkcijama ne obuhvaćajući povijesnu jezgru Bakra, dok drugi regulira područje radne zone R-27 Skrljevo-Kukuljanovo.

U razmatranju planova potrebno je uključiti više čimbenika:

- A) vrijeme izrade planova
- B) metodologija izrade i planerske koncepcijske postavke,
- C) odnos prema vlasništvu.

ad. A) Analizirajući vrijeme izrade važećih planova, uočava se veliki vremenski raspon od gotovo 20 godina (PUP Bakar-1974, PUP radne zone R-27 — Izmjena i dopuna 1992.).

Većina planova, od kojih neki više nisu važeći (PUN Hreljin, Praputnjak, Krasica, Križišće, Veli Dol; PUP Skrljevo koji je stavljen izvan snage odlukom (»Službene novine« broj 15/94), izrađeni su u razdoblju 1974-1986, tj. prije stupanja na snagu Prostornog plana Općine Rijeka, osim izmjene i dopune PUP-a radne zone Skrljevo-Kukuljanovo (izmjena izrađena u posljednje tri godine). Ti se planovi ponajprije odnose na stambena naselja i na područje radne zone.

Općenito treba konstatirati da je PPR revidiran u rokovima koji garantiraju njegovu usklađenost s promjenama koje su se neminovno događale od dana njegovog donošenja do danas.

ad. B) Analizirajući metodologiju izrade, ovisno o vremenu izrade, uočljivo je oslanjanje na Prostorni plan Općine Rijeka i preuzimanje elemenata kao ulaznih parametara, što je dosta jasan postupak.

Prostorni plan Općine Rijeka usvojen 1986. godine snažno plasira ideju policentričnog razvoja tadašnje Općine Rijeka, ali je kao svaki plan takve razine, jasno postavljao i nastojao riješiti samo one problemske razine (na pr. prometnice, infrastrukturu, građevinska područja i si.) bitne za njegovu daljnju primjenu i razradu.

Citave mreže vitalnih funkcija, npr. prosvjetnih ustanova, kulture, športa, dijelovi mreže prometnica i si. ostaju nedorečeni.

Osnovna boljka ovog plana je nedostatak konkretnih odgovora na pitanja razmještaja brojnih funkcija naselja, kako bi se na tako definiranim osnovama mogli oblikovati i

programski zadaci za svaku pojedinačnu zonu u daljnjoj fazi razrade kroz izradu detaljnih planova uređenja.

Funkcijski su ostali nedorečeni i dijelovi urbaniziranih prostora naselja Općine Bakar pogodni za rekonstrukciju. Ovaj nedostatak vidljiv je u svakodnevnoj praksi u kojoj su prisutni pritisci na površine i prostore naselja, uz istovremeno prisutne nedoumice ne samo oko »zoninga« nego i oko određivanja lokacija konkretnih objekata i konkretnih sustava-mreža pojedinih funkcija naselja.

Provedbenim se planovima pokušalo regulirati područja središta naselja, stambenu izgradnju, prometne funkcije, opremanje infrastrukturom i sadržaje uz atraktivne dijelove prostora.

Zatečeno stanje u prostoru nije odraz planiranja već neadekvatne realizacije planiranih sadržaja, gdje u pravilu izostaju svi planirani zajednički sadržaji, prometnice (izuzev nužnih prilaza) i objekti komunalne infrastrukture.

ad. C) U urbanističkom planiranju socijalističkog razdoblja, vlasništvo nije bilo prepoznatljiva problemska razina, odnosno svladavanje problema vlasništva rješavalo se prilično »jednostavnim« pristupima.

U današnjoj situaciji postavljen je ne samo princip poštovanja bilo kojeg oblika vlasništva, nego se otvara trajan proces rekonstrukcije nekadašnje slike vlasništva u onoj mjeri u kojoj je to moguće.

U procesima pretvorbe i privatizacije otvara se proces stvaranja nove slike vlasničkih odnosa koju dodatno uslužuje status nacionaliziranih površina i prostora.

Ovi procesi imat će bitnih posljedica u urbanističkom planiranju, a mogu se sažeti na očekivanje sljedećih pojava i zahtjeva:

1. preoblikovanje građevinskih parcela iz oblika i veličina danih u PUP-ovima, na one koje su sukladne vlasničkom stanju,

2. pojačani zahtjevi i pritisci za planiranjem sadržaja sukladno slici vlasništva, a bez obzira na planerski željenu ili optimalnu namjenu dotičnih prostora,

3. pojačani otpori prema onim namjenama površina i prostora koje se daju planskim dokumentima, zbog izuzetno složene slike vlasništva, namjena i načina korištenja površina.

Mehanizmi za savladavanje ovakvih problema raznovrsni su, ali još »neisprobani«, a nalaze se u rasponu od izmjena i dopuna planova, preko uvođenja tzv. »urbanističke komasacije«, pa do izuzetne zastupljenosti Općine u prometu i upravljanju nekretninama.

Osjeća se potreba za izradom drugih prostornih planova (urbanističkih projekata i si.), posebno na području povijesne jezgre Bakra, odnosno područja središta naselja Bakar uopće, te će kategorija dokumentacije prostora obima urbanistički projekt biti zastupljena i u budućem radu na izradi dokumenata prostornog uređenja.

2.4. PLANOVI INFRASTRUKTURNOG POJASA

Odnose se primarno na uklađanje zaobilazne »autoceste« unutar prostora Općine.

3. OPĆA OCJENA I NEDOSTACI PROSTORNO-PLANERSKE DOKUMENTACIJE S DEFINIRANJEM ODNOSA PREMA NJOJ

Najveći nedostatak bilo kojeg dokumenta prostornog uređenja osjeća se u nemogućnosti njegove primjene ili u nemoći da se, unatoč njegovom postojanju, definira bilo kakav zahvat u prostoru. U provedbi planova se nerijetko

javljavaju takve situacije.

Analiza realizacije planiranih sadržaja, pokazala bi oskudnu sliku realizacije tzv. objekata društvenog standarda, prometnica i zelenih površina, za razliku od realizacije planirane stambene izgradnje. U takvoj situaciji, planom se često štiti samo pojas postojeće ili planirane prometnice na čiju se realizaciju čeka godinama.

U uvjetima kada je na ovom prostoru formirana nova jedinica lokalne samouprave, Općina Bakar nužno će doći do prevrednovanja pojedinih područja Općine, što će ponegdje izazvati sukob s dosadašnjim koncepcijama razvoja, a time i posredno s načinom da se lokacijska dozvola utvrđuje temeljem plana višeg reda, ako ne postoji plan dotičnog područja.

Ovo se posebno odnosi na prostor, velike površine i znatnih potencijala, koji je do sad koristila koksara.

Provedbeni planovi koji su na snazi su »zastarjeli«, a ne mogu se ni provoditi budući da nisu preuzeti od bivše Općine Rijeka, pa temeljem njih nije moguće izdavati lokacijske dozvole.

4. ODLUKE O IZRADI PROSTORNIH PLANOVA I ODNOS PREMA NJIMA

Općina Bakar je, u postupku sukcesije od Općine Rijeka preuzela Odluku o prostornom planu Općine Rijeka (PPR) s Odlukom o izradi Izmjene i dopune PPR, dok je Odluka o izradi Provedbenog urbanističkog plana Kukuljanovo ostala nerealizirana s nedefiniranim statusom.

Zbog različitog stupnja dovršenosti dokumentacije, daje se i kratki komentar i ocjena o daljnjem postupku.

4.1. PROSTORNI PLAN OPĆINE RIJEKA

4.1.1. - Odluka o Prostornom planu Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 8/86),

4.1.2. - Odluka o Izradi izmjene i dopune Prostornog plana Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 4/93),

U novom teritorijalnom ustrojstvu, Općina Bakar ima interesa za izradom vlastitog Prostornog plana do kojeg se ne može doći prepravljanjem do sada važećeg dokumenta. To se je pokazalo i analizom prijedloga Izmjene i dopune prostornog plana, izrađenog temeljem Odluke o izradi Izmjene i dopune Odluke o Prostornom planu Općine Rijeka.

Do izrade vlastitog Prostornog plana Općina Bakar će koristiti PPR.

4.2. PROVEDBENI PLANOVI

4.2.1. Odluka o izradi Provedbenog urbanističkog plana Kukuljanovo (»Službene novine«, broj 31/86),

Prijedlog PUP-a je izrađen, provedena je javna rasprava koja nikad nije zaključena, te plan nije donesen.

Potrebna revizija ciljeva izrade plana i vrijeme izrade plana koje je već isteklo, ukazuju na potrebu stavljanja ove Odluke izvan snage.

4.3. PROVEDBENI PLANOVI KOJI SE STAVLJAJU IZVAN SNAGE

Prostorni planovi doneseni u skladu s propisima koji su važili do stupanja na snagu Zakonom o prostornom uređenju (»Narodne novine« 30/94), ostaju na snazi do donošenja dokumenata prostornog uređenja prema istom Zakonu, a najduže 5 godina od dana stupanja na snagu Zakona, nakon čega prestaju važiti (članak 57, stavak 1).

U roku od 5 godina, prostorni planovi se mogu mije-

njati, odnosno dopunjavati samo uz prethodno pribavljenu suglasnost Ministarstva (članak 57, stavak 2).

4.3.1. Provedbeni urbanistički plan »Bakar« (»Službene novine«, broj 19/74),

Plan je izrađen 1974. godine, planirana stambena izgradnja je gotovo u potpunosti realizirana, što nije slučaj i s planiranim zajedničkim sadržajima (dječja ustanova, novi centar). Iz obuhvata plana izuzeta je povijesna jezgra Bakra.

Odlukom o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94), plan nije preuzet.

Temeljem svega navedenog, te budući da prema novim zakonskim odredbama ne posjeduje sve elemente potrebne za njegovo daljnje provođenje, plan se stavlja izvan snage.

4.3.2. Provedbeni urbanistički plan radne zone R-27 »Škrljevo - Kukuljanovo« (»Službene novine«, broj 5/86, i 24/92),

Plan je izrađen 1986. godine, planirana izgradnja je samo djelomično realizirana.

Nedostatke ovog PUP-a koji su se pokazali u dosadašnjem provođenju, naročito kao posljedica bitnih promjena u odnosu prema vlasništvu, saniralo se Odlukom o izmjeni i dopuni (»Službene novine« broj 24/92) dopunom adekvatnih odredbi za provođenje. Promjene su omogućile fleksibilnije rješenje mreže prometnih, infrastrukturnih i drugih funkcija, a sam je koncept ostao nepromijenjen u odnosu na osnovni plan.

Odlukom o preuzimanju odluka i općih akata dosadašnje Skupštine Općine Rijeka (»Službene novine«, broj 1/94), plan nije preuzet.

Temeljem svega navedenog, plan se ovim Programom preuzima i ostaje na snazi do svoje potpune realizacije ili do trenutka izmjene programa koji bi tražio njegovu bitnu izmjenu.

5. OBJAVA IZVJEŠĆA

Ovo Izvješće objavit će se u »Službenim novinama« Županije primorsko-goranske.

ĐVOGODIŠNJI PROGRAM MJERA

ZA UNAPREĐENJE STANJA U PROSTORU

1. PRISTUPANJE IZRADI POJEDINI \dot{C} PLANSKIH DOKUMENATA

Izradi pojedinih planskih dokumenata može se pristupiti temeljem donesenog godišnjeg plana rada općinske uprave, odnosno pojedinačnim odlukama Poglavarstva, uz uvjet da su predviđeni u ovom Programu mjera.

2. IZRADA DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA

U dvogodišnjem razdoblju koje slijedi pristupit će se izradi sljedećih dokumenata prostornog uređenja:

2.1. PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE BAKAR

2.1.1. DONOŠENJE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA OPĆINE RIJEKA

Prostorni plan Općine Rijeka, Izmjena i dopuna, dovršit će se i donijeti, a on će, radi razine razrade kao i razine postojećih informacija i saznanja i dalje biti primjeren dokument uređenja područja Općine Bakar do trenutka izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Općine Bakar (PPU-Bakar).

2.1.2. KONTINUIRANO PRAĆENJE I IZMJENE PROSTORNOG PLANA

Ovim se Programom određuje potreba stalnog praćenja primjene Prostornog plana od strane stručnih službi Općine, kao i donošenje izmjena i dopuna od strane Gradskog vijeća. Ova je odluka potrebna stoga jer će izrada planiranih parcijalnih sektorskih studija urbanog prostora kao i infrastrukturnih i drugih mreža zahtijevati promjene namjena dijelova građevinskih područja.

U sljedećem dvogodišnjem razdoblju pristupit će se prethodnim radovima za izradu Prostornog plana Općine Bakar.

2.2. PROSTORNI PLAN PODRUČJA POSEBNIH OBILJEŽJA - BAKARSKI ZALJEV

Prostorni plan područja posebne namjene utvrđuje se s obzirom na prirodna, kulturna ili druga obilježja, temeljnu organizaciju, oblikovanje, mjere svrhovitog korištenja, uređenja, sanacije i zaštite prostora s aktivnostima koje imaju prednost, mjere za unapređenje i zaštitu okoliša, te valorizaciju, obnovu i zaštitu spomeničkih cjelina i objekata graditeljskog nasljeđa, te prirodnih i krajobraznih područja i vrijednosti.

Isto tako po potrebi sugerira opseg i karakter izrade detaljnih planova uređenja i drugih prostornih planova za uža područja unutar prostornog plana, kao i uvjete korištenja na njim područjima za koja će se moći izravno primjenjivati njegove odredbe.

Županijskim planom ili drugim planom višeg reda trebalo bi uvjetovati cjelovito sagledavanje areala Bakarskog zaljeva, kroz izradu ovog prostornog plana u što trebaju biti uključene susjedne općine Kraljevica i Kostrena.

2.3. REGULACIJSKI PLANOVI

2.3.1. Regulacijski plan uređenja naselja Hreljin

Područje naselja Hreljin potrebno je obraditi zasebnim regulacijskim planom, kako bi se utvrdile mogućnosti urbane artikulacije i spektar namjena. Za značajnije dijelove naselja (centar, povijesna jezgra i si.) planira se izrada detaljnih planova.

2.4. DETALJNI PLANOVI UREĐENJA

2.4.1. Detaljni planovi uređenja područja Koksare za prostorne segmente definirane adekvatnim prostornim planom (prostorni plan područja posebnih obilježja, regulacijski plan ili si.).

Detaljni plan uređenja područja koksare obuhvatit će područje jugoistočne obale Bakarskog zaljeva, koje je do sada bilo zauzeto pogonom koksare.

Ovaj prostor, zbog svog atraktivnog položaja i povoljne orijentacije, zbog blizine urbanog korpusa naselja Bakar, infrastrukturne opremljenosti, predstavlja jednu od najvrednijih i najperspektivnijih lokacija Općine.

Zahtjevi za intervencijama u ovom prostoru nakon pre-

seljenja pogona koksare, kao i okolnost da on još nije valoriziran s aspekta zaštite, nameće potrebu reguliranja opsega i mjesta mogućih zahvata.

Izradi plana, poradi aktualnosti problema, pristupilo bi se odmah.

2.4.2. Detaljni plan uređenja značajnih dijelova naselja Hreljin određenih regulacijskim planom.

2.5. DETALJNI PLAN UREĐENJA POVIJESNE JEZGRE BAKRA

U cilju valorizacije i revitalizacije zapostavljenih prostora i funkcija povijesne jezgre Bakra potican je, iako segmentarno niz aktivnosti. Bez cjelovitog prostornog okvira koji bi navedene poticaje komplementarno sažimao, nisu se mogli ni očekivati neki znatniji pomaci u vrednovanju ovog prostora samog za sebe ili kao dijela cijelog naselja Bakar.

Radi cjelovitog sagledavanja i razrješenja poteškoća u funkcioniranju i revitalizaciji povijesne jezgre potrebno je izraditi Detaljni plan uređenja povijesne jezgre Bakra, koji bi sadržavao i osnove tehničkih rješenja građevina.

2.6. STRUČNE PODLOGE

2.6.1. Izrada stručnih podloga vezanih uz izradu dokumenata prostornog uređenja navedenih u ovom Programu mjera.

2.6.2. Konzervatorska podloga područja povijesne jezgre Bakra s detaljnim katalogom objekata.

Osim kao podloge za izradu odgovarajućih planova, ove će podloge svojim sadržajem valorizacija objekata i režima zaštite, sadržati i elemente bitne za utvrđivanje posebnih suglasnosti službe zaštite u postupku izdavanja lokacijske dozvole, te su djelomično primjenjive i prije izrade planova.

2.6.3. Stručne podloge za proširenje postojećih groblja
Nakon definiranja programa pristupit će se izradi stručne podloge za proširenje postojećih groblja temeljem koje će biti moguće provesti postupak izdavanja lokacijske dozvole za njihovo proširenje i gradnju planiranih objekata.

2.6.4. Izrada katastarskih i topografskih podloga

Obuhvatit će izradu novih ili reambulaciju postojećih geodetskih podloga, te njihovu ovjeru od strane nadležnog županijskog ureda kako bi se osigurala valjanost planskih podloga. Točni obuhvati i opseg izrade podloga dogovorit će se u suradnji s nadležnim županijskim uredom za katastarske i geodetske poslove.

3. SADRŽAJ DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA

Člankom 13. stav 3. i člankom 29. Zakona o prostornom uređenju omogućuje se jedinicama lokalne samouprave da donesu »... i druge prostorne planove i dokumente prostornog uređenja«, a vrsta, sadržaj i način donošenja propisuje se, uz ostalo, i Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru.

Najveća poteškoća u stvaranju Programa leži u okolnosti da Ministarstvo još nije donijelo pravilnik o mjerilima, sadržaju, standardima i obveznim prostornim pokazateljima prostornih planova, iako je ta obveza trebala biti ispunjena u roku od 6 mjeseci po stupanju »Zakona o prostornom uređenju na snagu«.

Stoga je ovaj Program baziran na dosad definiranom nazivlju i sadržaju prostornih planova, te pravima i obve-

zama koja su jedinicama lokalne samouprave u postupku kreiranja i izrade dokumenata prostornog uređenja dana Zakonom o prostornom uređenju.

U cilju učinkovitijeg planiranja, ovim se Programom određuje i sadržaj regulacijskog plana, urbanističko-arhitektonskog projekta, arhitektonsko-urbanističkog rješenja i stručne podloge (za definiranje, provjeru kvalitete ili izbor alternativnih rješenja).

3.1. DETALJNI PLAN UREĐENJA

Do donošenja propisa o mjerilu kartografskih podloga i sadržaja prostornih planova (čl. 31. i 60.), sadržaj detaljnog plana određuje se prema čl. 14. dosad Važećeg »Pravilnika o načinu izrade i sadržaju prostornih planova, te o geodetskim podlogama za izradu prostornih planova«.

Dopunski sadržaj koji se ovim Programom propisuje odnosi se na prethodne radove i to naročito: analizu vlasništva s kategorijama rješivosti imovinsko-pravnih odnosa.

3.2. REGULACIJSKI PLAN

Regulacijskim planom utvrđuju se osnove organiziranja i uređenja prostora u skladu s Prostornim planom. Regulacijski plan može se izrađivati u rasponu od reguliranja gradnje na jednoj parceli, pa do regulacije područja cijelog naselja.

Regulacijskim planom određuje se:

A. prostorno rješenje kojim se osobito određuje plan namjene površina, parcele ulica, infrastrukturnih koridora i objekata, trgova, parkova i objekata javnih namjena, dok ostale namjene mogu biti određene na razini zona koje se sastoje od jedne ili više parcela.

B. programski elementi kojima se određuju sadržaji parcela javne namjene, a prema potrebi i sadržaji ostalih namjena određenih na razini zona,

C. smjernice za oblikovanje i gradnju u prostoru.

Nositelj izrade regulacijskog plana izrađuje elaborat koji se sastoji od tekstualnog i grafičkog dijela sljedećih sadržaja:

I. Tekstualni dio

1. Područje obuhvata plana,
2. Ocjena mogućnosti uređenja prostora,
3. Plan uređenja prostora,
4. Analiza imovinsko-pravnih odnosa s kategorijama rješivosti,
5. Analiza sociološko-demografskog stanja područja (po potrebi)
6. Ekonomska podloga uređenja i opremanja,
7. Odredbe za provođenje.

II. Grafički dio

1. Granica područja za koje se plan donosi,
2. Prostorno rješenje,
3. Plan prometne i komunalne infrastrukture,
4. Ostale prikaze, ovisno o specifičnosti prostora za koje su izrađeni (kategorija vlasništva i rješivosti, valorizacija graditeljskog nasljeđa i režim zaštite, mjere provedbe...).

Grafički prikazi iz elaborata sadrže naziv, broj i mjerila u kojima su izrađeni.

Regulacijski plan izrađuje se na katastarsko-geodetskim kartama u jednom od mjerila 1:1000, 1:2000 te, iznimno 1:5000.

3.3. ARHITEKTONSKO-URBANISTIČKO RJEŠENJE

Primjenjuje se prilikom građenja na osjetljivim lokacijama, naročito pri interpolacijama novih građevina u već definirano urbano tkivo, bez obzira da li se radi o neizgrađenoj površini ili površini s neadekvatnom zatečenom izgradnjom.

Odredbama za provođenje odnosnog prostornog dokumenta definirat će se razina potrebne razrade pojedinih lokacija ili većih područja unutar područja zahvata, te će se tako odrediti i o potrebi izrade ovog ili složenijeg projekta.

Sadržaj:

1. Tekstualno obrazloženje
2. Urbanistička situacija mj 1:200 ili 1:500
3. Arhitektonsko rješenje građevine (tlocrti, presjeci, pročelja) mj 1:100, 1:200
4. Aksonometrija, perspektiva, maketa

3.4. STRUČNE PODLOGE

Sadržaj i mjerilo stručnih podloga odredit će se kroz odredbe za provođenje (ili druge odredbe) Prostornog i detaljnih urbanističkih planova, drugih prostornih planova i drugih dokumenata prostornog uređenja, odnosno projektnim zadatkom za pojedinačne slučajeve.

4. NAČIN USVAJANJA PROSTORNIH PLANOVA

A) OSNIVANJE OPĆINSKOG SAVJETA ZA URBANIZAM I PROSTORNO UREĐENJE

Cilj osnivanja Savjeta je da se konzultativnim i savjetodavnim putem osigura učešće grupe meritornih stručnjaka u procesima urbanističkog i prostornog oblikovanja općine prilikom izrade Prostornog. Savjet bi se osnovao tako da učešće u radu imaju članovi postojećeg od općinskog vijeća imenovanog »Tijela za prostorno planiranje i unapređivanje prirodnog okoliša« te posebnom odlukom općinskog Poglavarstva, a na prijedlog općinskog Odjela za komunalni sustav, imenovani pojedinci.

B) DOKUMENTI PROSTORNOG UREĐENJA ZA KOJE SE PROVODI JAVNA RASPRAVA

Od dokumenata prostornog uređenja koje se planira izraditi tijekom ovog dvogodišnjeg razdoblja, javna rasprava se, prema preporuci Ministarstva, primarno provodi za sljedeće dokumente prostornog uređenja:

B.1. Prostorni plan područja posebnih obilježja

Način i postupak provođenja javne rasprave za B.1. utvrđuje se statutom Općine.

Ovim se Programom određuje način i postupak vođenja javne rasprave za:

B.3. Detaljni plan uređenja,

B.4. Dokumenti prostornog uređenja koje donosi jedinica lokalne samouprave (Regulacijski plan, idejno urbanističko-arhitektonsko rješenje)

C) VOĐENJE POSTUPKA JAVNE RASPRAVE

1. Prethodna stručna rasprava

Nakon dovršenja Osnovne koncepcije dokumenta prostornog uređenja, nositelj izrade s izrađivačem upriličuje stručnu raspravu (ili više njih) unutar odgovarajućih stručnih službi Općine kako bi se ocijenila Osnovna koncepcija dokumenta.

Temeljem dobivene suglasnosti na Osnovnu koncepciju dovršava se Prijedlog-plana za njegovo davanje na javnu raspravu, te određuje vrijeme održavanja iste,

2. Obavijest građanstvu i korisnicima o otvaranju javne rasprave

Obavijest se daje putem sredstava javnog priopćavanja s naznakom: trajanja javne rasprave, mjesta izlaganja dokumenta i održavanja stručnih rasprava, kao i stručne službe koja vodi izradu, raspravu i kojoj se može obratiti za uvid i pomoć.

Trajanje javne rasprave iznosi najmanje 15 dana za raspravu oko prijedloga detaljnih planova te najmanje 10 dana za raspravu oko prijedloga regulacijskih planova i drugih dokumenata navedenih u točkama 3.3. i 3.4. ovog poglavlja.

Rasprave za dokumente navedene u ovom poglavlju pod B.3. i B.4., mogu se suziti na mjesne odbore odnosno područja zahvata, a ovisno o važnosti detaljnog plana, za isti se može javna rasprava voditi na razini Općine.

3. Izvješće o održanoj javnoj raspravi

Obuhvaća sve primjedbe i prijedloge na prijedlog plana, njihovu obradu te davanje stava o njihovoj opravdanosti. Davatelje primjedbi i prijedloga, koji nisu usvojeni, potrebno je pismenim putem obavijestiti o ishodu njihovih intervencija.

Općinsko vijeće, preko svog stručnog »Tijela za prostorno planiranje i unapređivanje prirodnog okoliša« može ponovo zatražiti uvid i odrediti se prema konačnom prijedlogu dotičnog dokumenta.

4. Savjet plana

Prilikom izrade pojedinih planova potrebno je procijeniti opravdanost imenovanja Savjeta plana kako bi se, ovisno o modalitetu njegova učešća, osigurala pravovremena stručna rasprava o svim dubioznim situacijama.

Savjet plana bi trebao biti sastavljen od stručnjaka neosporne stručne kvalitete i razine, a koji nemaju izražen bilo koji interes osim stručnog i znanstvenog doprinosa kvaliteti izrađenog plana.

5. Donošenje prostornih planova

Temeljem čl. 24. i 26. Zakona, Prostorni plan uređenja Općine, odnosno Generalni plan uređenja, donosi Općinsko vijeće, po pribavljenoj suglasnosti županijskog zavoda o njegovoj usklađenosti s prostornim planom županije.

Temeljem čl. 28. i 29. Zakona, Detaljni urbanistički plan i Regulacijski plan donosi Općinsko vijeće, a Arhitektonsko-urbanističko rješenje i stručne podloge donosi općinsko Poglavarstvo.

5. ODREDBE ZA UREĐENJE GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

Odredbe i troškovi za uređenje građevinskog zemljišta utvrđuju se svakim dokumentom prostornog uređenja nižeg reda.

Ako postojećim dokumentima prostornog uređenja troškovi uređenja i realizacije plana nisu određeni, utvrđuje ih Odjel za komunalni sustav.

Općinsko poglavarstvo utvrđuje godišnje programe uređenja građevinskog zemljišta u skladu s ovim Programom mjera, te drugim odlukama Općinskog vijeća o op-

segu opremanja građevinskog zemljišta komunalnim objektima i planovima javnih poduzeća.

Godišnjim programima se utvrđuju izvori prihoda, dinamika priljeva i rokovi uređenja građevinskog zemljišta.

6. TUMAČENJE DOKUMENATA PROSTORNOG UREĐENJA

Tumačenje dokumenata prostornog uređenja, u svim situacijama, daje općinski Odjel za komunalni sustav.

Prioritete realizacije u skladu s ovim Programom mjera određuje Općinsko Poglavarstvo.

Općinsko Poglavarstvo podnijet će Općinskom vijeću Izvješće o provedbi ovog Programa mjera po isteku vremena za koji je donesen.

Županijski ured nadležan za provedbu prostornih dokumenata dužan je uvažavati odredbe ovog Programa mjera ili odluke Općinskog Poglavarstva kojima se investitorima uvjetuje ili utvrđuje potreba izrade prostorne dokumentacije nižeg reda prije izdavanja lokacijske dozvole.

7. IZMJENA PROGRAMA MJERA

Ako tijekom narednog dvogodišnjeg razdoblja Poglavarstvo ocijeni potrebnim pristupiti izradi prostorne dokumentacije koja nije obuhvaćena ovim Programom mjera, odnosno prihvatiti prijedlog pojedinih podnositelja inicijativa za izradu dokumenata prostornog uređenja na vlastitom zemljištu, može predložiti Općinskom vijeću dopunu ovog Programa mjera, uz uvjet osiguranja sredstava potrebnih za njihovu izradu.

Promjene i izmjene ovog Programa donose se po istom postupku po kojem se donosi i ovaj Program.

8. ČUVANJE PROGRAMA MJERA

Program mjera čuva se u arhivi Ureda poglavarstva Općine Bakar, te u dokumentaciji prostora općinskog Odjela za komunalni sustav.

9. OBJAVA

Ovaj Program mjera objavit će se u »Službenim novinama« Županije primorsko-goranske, a stupa na snagu osmog dana od dana objave.

Klasa: 021-05/95-01/13
Ur.br.: 2170/02-01-95-1
Bakar, 08. lipnja 1995.

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE BAKAR

Predsjednik
Općinskog vijeća
Branko Tadej, v.r.

17.

Povodom prijedloga Davorke Glad iz Rijeke, zastupane po punomoćnici Goranki Lučić, odvjetnici iz Rijeke, da se Katici Lisac iz Rijeke, J. P. Kamova 89/1, utvrdi prestanak prava korištenja radi izgradnje obiteljske stambene zgrade na građevinskom zemljištu u K. O. Škrlevo, Općinsko vijeće Općine Bakar na sjednici održanoj dana 8.

lipnja 1995. g. temeljem članka 36. st. 1. alineja 11. Zakona o određivanju poslova iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave i uprave (»Narodne novine« broj 75/93) i čl. 28. Odluke o gospodarenju građevinskim zemljištem (»Službene novine« broj 31/94) donosi

RJEŠENJE

Odbija se prijedlog Davorke Glad iz Rijeke, Bok 38, da se utvrdi prestanak prava korištenja Radojki Prosen, Rijek, J. P. Kamova 82, radi izgradnje individualnog stambenog objekta i to na gradilištu označenom kao K.Č. broj 1490/4 od 358 m² K.Č. 1490/6 od 301 m² i K.Č. broj 1490/8 od 285 m², sve K.O. Škrljevo, a koje zemljište je Radojka Prosen stekla temeljem Ugovora o darivanju od Katice Lisac dana 06. 11. 1992. g.

Obrazloženje

Davorka Glad iz Rijeke, Bok 38, zastupana po punomoćnici Goranki Lučić, odvjetnici iz Rijeke, zatražila je da se utvrdi prestanak prava korištenja radi izrade obiteljske stambene zgrade na gradilištu u K.O. Škrljevo, opisanom u izreci ovog rješenja, a koje je Katica Lisac iz Rijeke, J. P. Kamova 89/1, dodjeljeno na korištenje kao zamjensko gradilište na ime deposediranog zemljišta također u K.O. Škrljevo.

U provedenom postupku utvrđeno je da Katica Lisac više nije korisnica predmetnog zemljišta jer je isto darovala svojoj kćerki Radojki Prosen 06. 11. 1992. g., pa stoga podnositeljica ovog zahtjeva pogrešno zahtjeva da se Katici Lisac utvrdi prestanak prava korištenja na ovom zemljištu.

Očevidom na licu mjesta, po izvršenoj identifikaciji zemljišta uz pomoć mjerničkog stručnjaka Nenada Majstorića utvrđeno je da je na zemljištu započeto sa gradnjom objekta na način da su izvedeni temelji i zidovi do prve ploče, pokriveni betonskim gredicama sa započetom ispunom istih.

U odgovoru na tužbu upućenom Upravnom sudu Hrvatske (a koji prileži ovom spisu) povodom upravnog spora koji je Davorka Glad pokrenula protiv Općine Bakar radi nedonošenja rješenja o prestanku prava korištenja Katici Lisac, ističe se nespornom činjenica da je predmetno zemljište zaista dodjeljeno na korištenje Katici Lisac, da je ona isto darovala svojoj kćerki Radojki Prosen koja je na njemu izgradila zgradu čiji upis u zemljišne knjige je upravo u tijeku. Nadalje se navodi da se u konkretnom slučaju nije radilo o dodjeli zemljišta, već o naknadi Katici Lisac za oduzeto građevinsko zemljište u drugom zemljištu, koja naknada ne može biti uvjetovana nikakvim uvjetima o načinu korištenja zemljišta a najmanje uvjetom izgradnje objekta u određenom roku, pa da se stoga nisu stekli uvjeti da se predmetno zemljište oduzme njegovu korisniku.

Sljedom izloženog, a primjenjujući pravno shvaćanje Upravnog suda Hrvatske Zagreb (Us-380/1992-4 od 17. 03. 1992. g.) ocjenjuje se da nema mjesta primjeni članka 53. Zakona o građevinskom zemljištu (»Narodne novine« broj 48/88, 16/90 i 53/90).

Naime, prema pravnom shvaćanju suda izraženom u cit. presudi položaj osobe kojoj se daje zemljište kao naknada za deposedirano zemljište ne može biti teži niti drugačiji u odnosu na prijašnjeg vlasnika kada ostvaruje prvenstvo prava korištenja, pa tada i u slučaju da je određen rok za izgradnju, a radi se o zemljištu iz čl. 4 a. istog Zakona ne bi bilo osnova za donošenje rješenja u smislu čl. 53. navedenog Zakona.

Proizlazi dakle da je trebalo zahtjev Davorke Glad

odbiti.

Uz navedeno valja istaći da je člankom 36. Zakona o određivanju poslova iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave i uprave (»Narodne novine« broj 75/93) propisano da će prestanak prava korištenja utvrditi u skladu s odredbom čl. 53. Zakona o građevinskom zemljištu nadležno općinsko ili gradsko vijeće, odnosno vijeće one općine utemeljeno Zakonom o područjima županija, gradova i općina u RH (»Narodne novine« broj 90/92) koja je preuzela nekretnine, pokretnine i financijska sredstva te prava i obveze dosadašnje općine čiji je pravni sukcesor.

Tako je Općina Bakar svojom Odlukom o gospodarenju građevinskim zemljištem (»Službene novine« broj 31/94) propisala uvjete pod kojima će rješenjem utvrditi prestanak prava korištenja građevinskog zemljišta i urediti međusobna prava i obveze koje proizlaze iz gubitka prava korištenja građevinskog zemljišta.

Stoga je Općinsko vijeće Općine Bakar odlučilo kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM SREDSTVU

Protiv ovog rješenje ne može se izjaviti žalba, ali se protiv njega može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda Hrvatske u Zagrebu u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Tužba se predaje spomenutom Upravnom sudu ili mu se šalje poštom. Tužba se može podnijeti na zapisnik kod nadležnog ili bilo kojeg redovnog suda. Dan predaje tužbe poštom preporučeno odnosno dan podnesene tužbe na zapisnik smatra se danom predaje Upravnom sudu.

Klasa: 944-05/95-01/01

Ur.br.: 2170/02-01-95-7

Bakar, 08. lipnja 1995.

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE BAKAR

Predsjednik
Branko Tadej, v.r.

18.

Poglavarstvo Općine Bakar, na svojoj sjednici održanoj dana 12. lipnja 1995, temeljem Odluke o načinu i postupku upravljanja i gospodarenja stanovima i stambenim zgradama u vlasništvu Općine Bakar i o načinu utvrđivanja vrijednosti i kvalitete stana stanarina, najamnina i naknada za održavanje zajedničkih dijelova i uređaja u stambenim zgradama, donijelo je sljedeći

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju prosječnog troška građenja četvornog metra stana na području Općine Bakar

1.

Utvrđuje se prosječni trošak građenja četvornog metra stana na području Općine Bakar u iznosu od 1.400 DEM kao i prosječna vrijednost stanarine po četvornom metru stambene površine u iznosu od 2,62 DEM u protivvrijednosti u kunama.

2.

Poglavarstvo Općine Bakar utvrđuje da se u 1995. godini iz stanarine ne podmiruje 50% vrijednosti za proširenu reprodukciju te se utvrđuje ekonomska stanarina u iznosu od 1,31 DEM/m² u protuvrijednosti u kunama.

3.

Utvrđuje se visina stanarine koju plaća stanar u protuvrijednosti od 0,75 DEM od 1. svibnja 1995. godine.

4.

Utvrđuje se visina naknade koju plaća svaki vlasnik stana za održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrade u iznosu od 0,38 DEM/m².

5.

Utvrđuje se visina najamnine koja je jednaka iznosu stanarine.

6.

Ovaj Zaključak stupa na snagu i primjenjuje se sa 1. svibnjem 1995. godine, a objavit će se u »Službenim novinama« Županije primorsko-goranske.

Klasa: 022-05/95-01/24
Ur.broj: 2170/02-02-95-1/MS
Bakar, 12. lipnja 1995.

Predsjednik
Poglavarstva
Marijan Los, v.r.

f